**๔. แบบประเมินคุณภาพกรณีศึกษา (Case Study)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ชื่อผู้เสนอขอ**........................................................................................................................................................... | | | | | |
| **ขอกำหนดตำแหน่ง □ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ □ วิธีปกติ □ วิธีพิเศษ**  **□ รองศาสตราจารย์ □ วิธีที่ ๑ □ วิธีที่ ๒ □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์**  **□ วิธีที่ ๑ □ วิธีที่ ๒ □ วิธีพิเศษ**  **□ ศาสตราจารย์ได้รับเงินประจำตำแหน่งสูงขึ้น** | | | | | |
| **สาขาวิชา**...............................................**รหัส**...................**อนุสาขาวิชา**..............................................**รหัส**.................    **ชื่อผลงาน**......................................................................................................................................................................  .......................................................................................................................................................................................  ....................................................................................................................................................................................... | | | | | |
|  | **ลักษณะคุณภาพของผลงานทางวิชาการกรณีศึกษา (Case Study)** | | | | |
|  | **ระดับ B**  ๑. เป็นกรณีศึกษาที่มีองค์ประกอบครบถ้วน คือ บทนำ เนื้อหา บทส่งท้าย รายละเอียดข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เช่น ตาราง และรูปภาพ  ๒. เป็นกรณีศึกษาที่มีเนื้อหาและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา | | | |
| **ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นกรณีศึกษาที่มีการเสนอเนื้อหาและการวิเคราะห์ที่ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างแพร่หลาย | | | |
| **ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง  ๑. เป็นกรณีศึกษาที่บุกเบิกทางวิชาการ นำเสนอปัญหาหรือประเด็นที่ไม่เคยมีผู้ศึกษามาก่อน มีการสังเคราะห์ข้อมูลอย่างลึกซึ้ง และสร้างความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน  ๒. เป็นกรณีศึกษาที่กระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าในวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ | | | |
| **สรุปผลการพิจารณากรณีศึกษา (Case Study)**  **๑. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงาน**  **ชื่อผลงาน**.......................................................................................................................................................  ....................................................................................................................................................... | | | |
| **□ ต่ำกว่า B** | | **□ B** | **□ A □ A+** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**          **๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | |  |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  ..................................................................................................................................................................  ..................................................................................................................................................................  .................................................................................................................................................................. |  |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ |  |
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